

دعوى

| القرار رقم: (422-2020-VR)

ال الصادر في الدعوى رقم: (V 11158 - 2019 -)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض

المفاتيح:

دعوى - قبول شكلي - مدة نظامية - عدم التزام المدعية بالمواعيد المحددة نظاماً مانع من نظر الدعوى.

الملخص:

مطالبة المدعية بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن إعادة تقييم إقرارها الضريبي للربع الثاني من عام ٢٠١٨م، وفرض ضريبة قيمة مضافة عليها، وغرامات واجبة السداد - أجابت الهيئة بعدم قابلية القرار للطعن عليه؛ لتدفعه بمضي المدة النظامية لقبول النظم من الناحية الشكلية - دلت النصوص النظامية على وجوب تقديم المدعية الاعتراض أمام لجنة الفصل خلال المدة النظامية من تاريخ إخطارها بالقرار - ثبت للدائرة تحقق الإخطار واعتراض المدعية بعد انتهاء المدة النظامية. مؤدي ذلك: عدم قبول الدعوى شكلاً لفوات المدة النظامية - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٦) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣/م) بتاريخ ٢٠١٤٣٨/١١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:
إنه في يوم الخميس بتاريخ ١٩/٣/١٤٤٢هـ الموافق ٢٠/١١/٢٠٢٠م، اجتمعت الدائرة

الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض؛ وذلك للنظر في الدعوى المرفوعة من (...), ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبإيداعها لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (11158 V-2019-09/28) وتاريخ ٢٠١٩/٩/٢٨م، استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي (...), هوية وطنية رقم (...), بصفته مالك مؤسسة (...), سجل تجاري رقم (...), تقدم بلائحة دعوى تضمنت اعترافه على قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن إعادة تقييم إقراره الضريبي للربع الثاني من عام ٢٠١٨م وفرض ضريبة قيمة مضافة عليه بمبلغ وقدره (٦٩,٣١٨,٩٠) ريالاً، وغرامات واجبة السداد بمبلغ وقدره (٣٣,٢٣٦,٥٠) ريالاً

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجابت بمذكرة رد جاء فيها «أولاً: الدفوع الموضوعية.

(أ) بند المبيعات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية:

قدم المدعي إقراره عن الفترة الضريبية المتعلقة بالربع الثاني لعام ٢٠١٨م؛ حيث أدرج في بند المبيعات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية مبلغًا وقدره (١,٠٠,٨٥٣,٠٠) ريالاً، وبإعادة تقييم الفترة الضريبية من قبل الهيئة، تم إخضاع إيرادات لم يفصح عنها بمبلغ وقدره (٣٨٠,٥٢٥,٠٩) ريالاً بعد الرجوع لبيانات المدعي لدى مؤسسة النقد (نقطات البيع الخاصة بالمدعي)؛ حيث بلغ إجمالي قيمة المبلغ بعد تعديل الهيئة (١,٣٨١,٣٧٨,٠٠) ريالاً؛ وذلك استناداً إلى المادة (١٤) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة والتي نصت على أنه «دون الإخلال بالمادة الثانية من النظام ولأغراض تطبيق الاتفاقية والنظام في المملكة، تفرض الضريبة على كافة توريدات السلع والخدمات التي يقوم بها أي شخص خاضع للضريبة في المملكة...».

(ب) بند المشتريات الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية:

فيما يتعلق بتعديل بند المشتريات المحلية الخاضعة للضريبة بالنسبة الأساسية، واستبعاد مبلغ (٩٤٨,٩١٧,٠٠) ريالاً، كان بسبب عدم وجود فاتورة ضريبية أو مستند جمركي أو فاتورة مبسطة، وعليه، يتضح عدم استحقاق المدعي شروط الخصم الواردة في المادة (٤٨) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية، كما أنه بإمكان المدعي خصم مشترياته لفترات ضريبية لاحقة بما لا يتجاوز خمس سنوات من تاريخ دعوته التوريد، وفقاً للفقرة (٨) من المادة (٤٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة التي نصت على أنه «للشخص الخاضع للضريبة خصم ضريبة المدخلات في فترة ضريبية لاحقة للفترة التي تشمل تاريخ التوريد، وذلك شريطة أن يكون له الحق في إجراء الخصم وفقاً للأحكام الأخرى الواردة بهذه اللائحة. ولا يجوز خصم ضريبة المدخلات في أي فترة تقع بعد خمس سنوات من السنة التقويمية التي وقع فيها التوريد»، ثانياً: الطلبات: بناءً على ما سبق، فإن الهيئة تطلب من اللجنة الحكم برد الدعوى».

وفي يوم الخميس بتاريخ ١١/٠٢/٢٠٢٠م، عقدت الدائرة جلستها الأولى عبر الاتصال المرئي (عن بُعد) في تمام الساعة السادسة مساءً، للنظر في الدعوى المرفوعة من (...), هوية وطنية رقم (...), بصفته مالكاً لمؤسسة (...) ذات السجل التجاري رقم (...), ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبالمناداة على أطراف الدعوى، لم يحضر المدعي ولا من يمثله مع ثبوت تبليغه بموعده هذه الجلسة عبر البريد الإلكتروني المقيد في ملف الدعوى، وحضر (...), هوية وطنية رقم (...), ممثلاً للهيئة العامة للزكاة والدخل بموجب التفويض الصادر عن وكيل محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل للشؤون القانونية برقم (...). وطلب المدعي في لائحة دعواه إلغاء قرار الهيئة بشأن إعادة التقىم، وفرض ضريبة قيمة مضافة بمبلغ (٦٩,٣١٨,٩٠) ريالاً، وغرامات واجبة السداد بمبلغ (٣٣,٢٣٦,٠٥) ريالاً، وذلك عن الربع الثاني لعام ٢٠١٨م، استناداً إلى التفصيل الوارد في لائحة الدعوى. وبسؤال ممثل الهيئة عن جوابه عما جاء في لائحة الدعوى. تمسك بصحة قرار الهيئة استناداً إلى الأسباب الواردة في مذكرة الرد الجوابية وبعد المناقشة وحيث إن الدعوى مهيئة للفصل فيها شكلاً، وحيث إن المدعي تم إشعاره بالتقىم النهائي بتاريخ ٢٦/٠٨/٢٠١٩م، وقيدت دعواه بتاريخ ٢٨/٠٩/٢٠١٩م، وحيث إن مدة سماح الدعوى من النظام العام والتي للدائرة التصدي لها من تلقاء نفسها ودون طلب أي من الخصوم وفي أي مرحلة من مراحل الدعوى؛ قررت الدائرة قفل باب المرافعة ورفع الجلسة للمداولة وإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٧) بتاريخ ١٥/١٤٢٠هـ وتعديلاته، ولائحة التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١١/٠٦/١٤٢٠هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) بتاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كان المدعي يهدف من دعواه إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن إعادة تقىيم إقراره الضريبي للربع الثاني من عام ٢٠١٨م، وفرض ضريبة قيمة مضافة عليه بمبلغ وقدره (٦٩,٣١٨,٩٠) ريالاً، وغرامات واجبة السداد بمبلغ (٣٣,٢٣٦,٠٥) ريالاً، وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث إن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣) بتاريخ ٢٠/١٤٣٨هـ، وحيث إن النظر في مثل هذه الدعوى مشروط بالاعتراض عليه خلال (٣) يوماً من تاريخ إخباره بالقرار محل الدعوى، وحيث إن الثابت من مستندات هذه الدعوى أن المدعي تبلغ بقرار المدعي عليها محل الاعتراض بتاريخ ٢٦/٠٨/٢٠١٩م، وتقدم بالاعتراض عليه بتاريخ ٢٨/٠٩/٢٠١٩م، فتكون الدعوى قد تم تقديمها بعد

فوات المدة النظامية للاعتراض وغير مستوفية لأوضاعها الشكلية وفقاً للمادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة التي نصت على أنه: «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التظلم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثة يوًماً من تاريخ العلم به، وإلا عُدّ نهايًّا غير قابل للطعن أمام أي جهة قضائية أخرى».

القرار:

ولهذه الأسباب، وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما جاء في منطوق القرار أدناه.

أولاً: عدم قبول دعوى المدعي (...), هوية وطنية رقم (...), من النادية الشكلية لفوات المدة النظامية للاعتراض.

ثانياً: صدر هذا القرار حضورياً اعتبارياً بحق المدعي، وحضورياً بحق المدعي عليها، وحددت الدائرة يوم الأحد الموافق ٢٢/١١/٢٠٢٠م موعداً لتسليم نسخة القرار. ولأي من أطراف الدعوى طلب استئنافه خلال (٣٠) يوًماً من اليوم التالي لاستلامه. ويُعد هذا القرار نهايًّا وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة ولم يستأنف.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.